

Тел./Факс. +374 (93) 25 25 83; E-mail: [alla-arustamyan@rambler.ru](mailto:alla-arustamyan@rambler.ru)

**Ключевые слова:** динамическая устойчивость, ортотропная пластина, слоистая пластина, угол армирования, критическая сила

В реальных условиях на пластины могут действовать динамические нагрузки, которые приводят к возникновению колебаний. Колебания могут существенно влиять на надежность конструкции в целом.

1. Рассмотрим ортотропную прямоугольную пластину, составленную из  $(2n + 1)$  симметрично расположенных относительно срединной поверхности слоев, изготовленных путем поочередной укладки элементарных слоев композиционного материала под углами  $\pm \varphi_s$  ( $s = 1, 2, \dots, 2n + 1$ ). Слои конструкции, образованные путем поочередной укладки элементарных слоев композита под углами  $\pm \varphi$ , можно считать ортотропными (рис. 1).

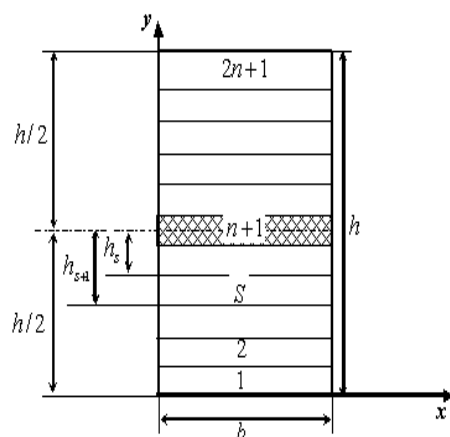


Рис. 1. Сечение слоистой, симметрично собранной ортотропной пластины

Уравнение динамической устойчивости сжимаемой слоистой ортотропной прямоугольной пластины (рис.1) имеет вид [1]:

$$D_{11} \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2(D_{12} + 2D_{66}) \cdot \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + D_{22} \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} + P_1(t) \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + P_2(t) \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \rho h \cdot \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = 0, \quad (1)$$

где  $\rho$  – плотность композиционного материала пластины,  $h$  – толщина пластины,  $t$  – время,  $w(x, y, t)$  – поперечный прогиб пластины,  $P_1(t)$  и  $P_2(t)$  – сжимающие усилия (рис. 2).

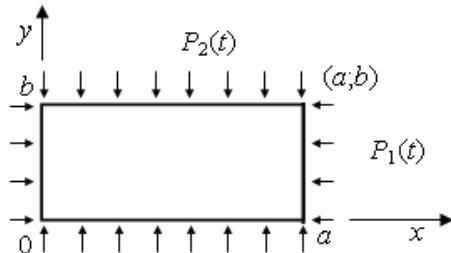


Рис.2. Прямоугольная пластина под действием сжимающих усилий

Жесткости  $D_{ik}$  определяются по формуле:

$$D_{ik} = \frac{2}{3} \left( B_{ik}^{n+1} \cdot h_{n+1}^3 + \sum_{s=1}^n B_{ik}^s (h_s^3 - h_{s+1}^3) \right), \quad (2)$$

где  $B_{ik}$  – упругие характеристики материала пластины по геометрическим направлениям  $Ox$  и  $Oy$ , выражаемые через упругие характеристики элементарного слоя  $B_{ik}^0$  по

формулам [2]:

$$\begin{aligned} B_{11}^S &= B_{11}^0 \cdot \cos^4 \varphi + 2 \cdot B_3^0 \cdot \sin^2 \varphi \cdot \cos^2 \varphi + B_{22}^0 \cdot \sin^4 \varphi, \\ B_{22}^S &= B_{11}^0 \cdot \sin^4 \varphi + 2 \cdot B_3^0 \cdot \sin^2 \varphi \cdot \cos^2 \varphi + B_{22}^0 \cdot \cos^4 \varphi, \\ B_{12}^S &= B_{12}^0 + (B_{11}^0 + B_{22}^0 - 2 \cdot B_3^0) \cdot \sin^2 \varphi \cdot \cos^2 \varphi, \\ B_{66}^S &= B_{66}^0 + (B_{11}^0 + B_{22}^0 - 2 \cdot B_3^0) \cdot \sin^2 \varphi \cdot \cos^2 \varphi, \end{aligned} \quad (3)$$

Упругие характеристики элементарного слоя вдоль главных физических направлений определяются по формулам [2]:

$$\begin{aligned} B_{11}^0 &= \frac{E_1}{1 - \nu_{12}\nu_{21}}, & B_{12}^0 &= \frac{\nu_{12}E_2}{1 - \nu_{12}\nu_{21}}, & B_{66}^0 &= G_{12}, \\ B_{22}^0 &= \frac{E_2}{1 - \nu_{12}\nu_{21}}, & B_{21}^0 &= \frac{\nu_{21}E_1}{1 - \nu_{12}\nu_{21}}, & B_3^0 &= B_{12}^0 + 2 \cdot B_{66}^0. \end{aligned} \quad (4)$$

Представим функцию прогиба в виде:

$$w(x, y, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} U_m(x) \cdot V_n(y) \cdot w_{mn}(t), \quad (5)$$

где  $U_m(x)$ ,  $V_n(y)$  – фундаментальные (балочные) функции, удовлетворяющие граничным условиям на краях пластины.

Подставив функцию прогиба (5) в уравнение устойчивости (1), а после применив метод Бубнова-Галеркина, учитывая свойство ортогональности фундаментальных функций будем иметь:

$$w_{mn}''(t) + \frac{I_1}{I_0 \rho h} w_{mn}(t) - P_1(t) \frac{I_2}{I_0 \rho h} w_{mn}(t) - P_2(t) \frac{I_3}{I_0 \rho h} w_{mn}(t) = 0. \quad (6)$$

где введены следующие обозначения:

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_0^a \int_0^b \left[ D_{11} \lambda_m^4 U_m(x) V_n(y) + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \overline{U_m(x)} \cdot \overline{V_n(y)} + D_{22} \mu_n^4 U_m(x) V_n(y) \right] U_m(x) V_n(y) dx dy, \\ I_2 &= \lambda_m^2 \int_0^a \int_0^b \overline{U_m(x)} \cdot U_m(x) \cdot V_n^2(y) dx dy, \\ I_3 &= \mu_n^2 \int_0^a \int_0^b \overline{V_n(y)} \cdot V_n(y) \cdot U_m^2(x) dx dy, \end{aligned} \quad (7)$$

$$I_0 = \int_0^a \int_0^b U_m^2(x) V_n^2(y) dx dy,$$

причем

$$\begin{aligned} U_m^{IV}(x) &= \lambda_m^4 \cdot U_m(x), & V_n^{IV}(y) &= \mu_n^4 \cdot V_n(y), \\ U_m''(x) &= -\lambda_m^2 \cdot \overline{U_m(x)}, & V_n''(y) &= -\mu_n^2 \cdot \overline{V_n(y)}. \end{aligned}$$

Здесь  $\overline{U_m(x)}$  и  $\overline{V_n(y)}$  – сопряженные соответственно  $U_m(x)$  и  $V_n(y)$  функции.

Придадим уравнению (6) вид уравнения Матье-Хилла:

$$w_{mn}'' + \Omega_{mn}^2 (1 - 2\mu \cos \theta t) w_{mn} = 0, \quad (8)$$

$$\text{где } \Omega_{mn}^2 = \omega_{mn}^2 \left[ 1 - \frac{P_{10}}{P_{1mn}^*} - \frac{P_{20}}{P_{2mn}^*} \right], \quad \mu = \frac{P_{1t} \cdot P_{2mn}^* + P_{2t} \cdot P_{1mn}^*}{2 \cdot (P_{1mn}^* \cdot P_{2mn}^* - P_{10} \cdot P_{2mn}^* - P_{20} \cdot P_{1mn}^*)}, \quad (9)$$

$$\omega_{mn}^2 = \frac{I_1}{I_0 \rho h}, \quad P_{1mn}^* = \frac{I_1}{I_2}, \quad P_{2mn}^* = \frac{I_1}{I_3}, \quad (10)$$

$\Omega_{mn}$  – частота собственных колебаний пластины, нагруженной постоянными составляющими усилий,  $\mu$  – коэффициент возбуждения,  $\omega_{mn}$  – частота собственных колебаний незагруженной пластины,  $P_{1mn}^*$ ,  $P_{2mn}^*$  – критические значения усилий  $P_1(t)$  и  $P_2(t)$ .

Подстановкой интегралов (6) в выражения (10) получаем:

$$\begin{aligned} \omega_{mn}^2 &= \frac{1}{\rho h} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_{mn} + D_{22} \mu_n^4 \right), \\ P_{1mn}^* &= \frac{B_{mn}}{\lambda_m^2} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_{mn} + D_{22} \mu_n^4 \right), \\ P_{2mn}^* &= \frac{C_{mn}}{\mu_n^2} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_{mn} + D_{22} \mu_n^4 \right), \end{aligned} \quad (11)$$

где  $A_{mn}$ ,  $B_{mn}$  и  $C_{mn}$  имеют вид (13), то есть:




$$\begin{aligned} A_{mn} &= \frac{\int_0^a \int_0^b \overline{U_m(x)} \cdot \overline{V_n(y)} \cdot U_m(x) \cdot V_n(y) dx dy}{\int_0^a \int_0^b U_m^2(x) \cdot V_n^2(y) dx dy}, \\ B_{mn} &= \frac{\int_0^a \int_0^b U_m^2(x) \cdot V_n^2(y) dx dy}{\int_0^a \int_0^b \overline{U_m(x)} \cdot U_m(x) \cdot \overline{V_n(y)} \cdot V_n(y) dx dy}, \quad C_{mn} = \frac{\int_0^a \int_0^b U_m^2(x) \cdot V_n^2(y) dx dy}{\int_0^a \int_0^b U_m^2(x) \cdot \overline{V_n(y)} \cdot V_n(y) dx dy}. \end{aligned} \quad (12)$$

Таким образом, решая задачу динамической устойчивости сжимаемой слоистой ортотропной пластины методом Бубнова-Галеркина приходим к уравнению Матье-Хилла (3.2.8), где параметры  $\omega_{mn}$ ,  $\Omega_{mn}$ ,  $\mu$ ,  $P_{1mn}^*$  и  $P_{2mn}^*$  определяем по формулам (9) и (3.2.11) соответственно, с применением в (12) соответствующих балочных функций, удовлетворяющих граничным условиям закрепления по краям пластины.

2. Рассмотрим сжимаемую однослойную ортотропную пластину, шарнирно опертую по краям  $y = 0$ ,  $y = b$  и при различных граничных условиях на краях  $x = 0$ ,  $x = a$ .

Функцию прогиба (5) запишем в виде:

Таблица 1. Значения безразмерных параметров  $\tilde{\omega}_{mn}$ ,  $\tilde{\Omega}_{mn}$ ,  $\tilde{P}_{mn}$

Граничные условия	d=a/b	$\max_{\varphi} \min_{m,n} \tilde{\omega}_{mn}$	$\max_{\varphi} \min_{m,n} \tilde{\Omega}_{mn}$	$\varphi$	$\max_{\varphi} \min_{m,n} \tilde{P}_{lmn}^*$	$\varphi$
<b>1.</b> 	1/4	$\tilde{\omega}_{11} = 16.45$	$\tilde{\Omega}_{11} = 12.74$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 16.91$	$0^0$
	1/3	$\tilde{\omega}_{11} = 9.457$	$\tilde{\Omega}_{11} = 7.325$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 9.936$	$0^0$
	1/2	$\tilde{\omega}_{11} = 4.482$	$\tilde{\Omega}_{11} = 3.472$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 5.022$	$0^0$
	1	$\tilde{\omega}_{11} = 1.798$	$\tilde{\Omega}_{11} = 1.393$	$45^0$	$\tilde{P}_{11} = 3.232$	$45^0$
	2	$\tilde{\omega}_{11} = 1.120$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.868$	$80^0$	$\tilde{P}_{21} = 3.232$	$45^0$
	3	$\tilde{\omega}_{11} = 1.051$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.814$	$90^0$	$\tilde{P}_{31} = 3.232$	$45^0$
	4	$\tilde{\omega}_{11} = 1.028$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.796$	$90^0$	$\tilde{P}_{41} = 3.232$	$45^0$
<b>2.</b> 	1/4	$\tilde{\omega}_{11} = 25.33$	$\tilde{\Omega}_{11} = 19.62$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 34.38$	$0^0$
	1/3	$\tilde{\omega}_{11} = 14.40$	$\tilde{\Omega}_{11} = 11.16$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 19.76$	$0^0$
	1/2	$\tilde{\omega}_{11} = 6.613$	$\tilde{\Omega}_{11} = 5.122$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 9.370$	$0^0$
	1	$\tilde{\omega}_{11} = 2.118$	$\tilde{\Omega}_{11} = 1.641$	$40^0$	$\tilde{P}_{11} = 3.840$	$40^0$
	2	$\tilde{\omega}_{11} = 1.164$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.902$	$70^0$	$\tilde{P}_{21} = 3.477$	$45^0$
	3	$\tilde{\omega}_{11} = 1.064$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.824$	$90^0$	$\tilde{P}_{31} = 3.385$	$45^0$
	4	$\tilde{\omega}_{11} = 1.034$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.801$	$90^0$	$\tilde{P}_{41} = 3.342$	$45^0$
<b>3.</b> 	1/4	$\tilde{\omega}_{11} = 36.25$	$\tilde{\Omega}_{11} = 28.08$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 66.36$	$0^0$
	1/3	$\tilde{\omega}_{11} = 20.50$	$\tilde{\Omega}_{11} = 15.88$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 37.74$	$0^0$
	1/2	$\tilde{\omega}_{11} = 9.269$	$\tilde{\Omega}_{11} = 7.180$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 17.36$	$0^0$
	1	$\tilde{\omega}_{11} = 2.599$	$\tilde{\Omega}_{11} = 2.013$	$0^0$	$\tilde{P}_{11} = 5.457$	$0^0$
	2	$\tilde{\omega}_{11} = 1.215$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.941$	$70^0$	$\tilde{P}_{21} = 3.846$	$40^0$
	3	$\tilde{\omega}_{11} = 1.076$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.834$	$90^0$	$\tilde{P}_{31} = 3.587$	$40^0$
	4	$\tilde{\omega}_{11} = 1.039$	$\tilde{\Omega}_{11} = 0.805$	$90^0$	$\tilde{P}_{41} = 3.477$	$45^0$

Примечание: а) — шарнирно опертый край ; б) — заземленный край.

$$w(x, y, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} U_m(x) \cdot \sin \mu_n y \cdot w_{mn}(t) \quad (13)$$

Тогда выражения (11) для параметров  $\omega_{mn}$ ,  $P_{1mn}^*$  и  $P_{2mn}^*$  принимают вид:

$$\begin{aligned} \omega_{mn}^2 &= \frac{1}{\rho h} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_m + D_{22} \mu_n^4 \right), \\ P_{1mn}^* &= \frac{1}{\lambda_m^2 \cdot A_{mn}} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_m + D_{22} \mu_n^4 \right), \\ P_{2mn}^* &= \frac{1}{\mu_n^2} \left( D_{11} \lambda_m^4 + 2(D_{12} + 2D_{66}) \lambda_m^2 \mu_n^2 \cdot A_m + D_{22} \mu_n^4 \right), \end{aligned} \quad (14)$$

так как для рассматриваемого случая выражения (12) принимают вид:

$$A_m = \frac{\int_0^a U_m(x) \cdot U_m(x) \cdot dx}{\int_0^a U_m^2(x) \cdot dx}, \quad B_{mn} = \frac{1}{A_{mn}}, \quad C_{mn} = 1. \quad (15)$$

В таблице 1 приведены результаты вычислений максимальных значений безразмерных величин параметров  $\tilde{P}_{mn}$ ,  $\tilde{\omega}_{mn}$ ,  $\tilde{\Omega}_{mn}$ .

Как видно из таблицы 3.3 с увеличением соотношения сторон пластины угол армирования  $\varphi$  для критической силы стремится к  $45^\circ$ , а для частот  $\tilde{\omega}_{mn}$ ,  $\tilde{\Omega}_{mn}$  – к  $90^\circ$ . По числам полуовон минимальная частота получается при  $m = n = 1$ , а минимальная критическая сила для  $\frac{1}{4} \leq a/b \leq 1$  при  $m = n = 1$  и для  $2 \leq a/b \leq 4$  при  $n = 1$ .

**Список литературы:** 1. Васильев В.В. Механика конструкций из композиционных материалов. – М.: Машиностроение, 1988г. – 272 с. ISBN 5-217-00038-4. 2. Амбарцумян С.А. Общая теория анизотропных оболочек. – М.: Наука, 1974. – 448с. 3. Васильев В.В., Хазиев А.Р. Оптимальное проектирование слоистых композитов. // Институт прикладной механики РАН. Механика композиционных материалов и конструкций. –Т.15, №1, 2009. –С. 3-16. 4. Гнуни В.В. Проектирование сжатых осевой силой цилиндрических оболочек из композиционных материалов. НАН РА, Инст. Механики, изд-во “Гитутюн”, Ереван 2000г., 120 с. ISBN 5-8080-0448-9. 5. Геворкян С.Х., Арустамян А.М. Динамическая устойчивость ортотропной пластины при различных граничных условиях. “Проблемы динамики взаимодействия деформируемых сред”. V Международная конференция, Горис, 2005г. – С. 142 – 148. ISBN 5-8080-0625-2.

**ON DYNAMIC STABILITY OF COMPRESSIBLE LAYERED ORTHOTROPIC PLATE JOINTLY SUPPORTED ON TWO SIDES AND WITH DIFFERENT BOUNDARY CONDITIONS ON THE OTHER TWO.**

**Arustamyan A.M.** (SEUA, Yerevan, Armenia)

Tel / Fax. 374 (93) 25 25 83, E-mail: [alla-arustamyan@rambler.ru](mailto:alla-arustamyan@rambler.ru)

**Abstract:** The problem of dynamic stability of layered orthotropic plate in case of jointly support on two sides and different boundary conditions on the other two is considered. Bubnov-Galerkin's method is applied for solution of this problem. The problem is reduced to the solution of the Mathieu-Hill's equation. The results of calculations of monolayer orthotropic plate are brought

**Key words:** dynamic stability, orthotropic plate, laminated plate, the angle of reinforcement, the critical force

Надійшла до редколегії 01.07.2011 р.